

**UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS**  
**PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO**  
**CENTRO DE SELEÇÃO**  
**CONCURSO PREFEITURA DE CALDAS NOVAS**  
**EDITAL 001/2014**

**CRITÉRIO DE CORREÇÃO DA PROVA DE REDAÇÃO**

**I – ADEQUAÇÃO**

- A- ao tema = **0 a 8 pontos**  
B- à leitura da coletânea = **0 a 8 pontos**  
C- ao gênero textual = **0 a 8 pontos**  
D- à modalidade = **0 a 8 pontos**

**II – COESÃO – COERÊNCIA = 0 a 8 pontos**

**———— I – ADEQUAÇÃO —————**

**A- Adequação ao tema**

Desempenho	Critério	Pontos
Nulo	<ul style="list-style-type: none"><li>Fuga do tema (<b>anula a redação</b>).</li></ul>	0
Fraco	<ul style="list-style-type: none"><li>Mínima articulação das ideias em relação ao desenvolvimento do tema, segundo a proposta escolhida.</li><li>Uso inapropriado das informações textuais ou extratextuais.</li></ul>	2
Regular	<ul style="list-style-type: none"><li>Articulação limitada das ideias em relação ao desenvolvimento do tema, segundo a proposta escolhida.</li><li>Indícios de autoria.</li><li>Uso limitado das informações textuais ou extratextuais.</li></ul>	4
Bom	<ul style="list-style-type: none"><li>Considerações satisfatórias: exploração de algumas possibilidades de ideias entre as várias que o tema favorece, segundo a proposta escolhida.</li><li>Uso satisfatório das informações textuais e/ou extratextuais.</li><li>Evidência de autoria (capacidade de organizar e mobilizar diferentes vozes e pontos de vista na construção do texto).</li></ul>	6
Ótimo	<ul style="list-style-type: none"><li>Reflexões que levem à exploração das variadas possibilidades de ideias que o tema favorece, segundo a proposta escolhida.</li><li>Uso crítico das informações textuais e extratextuais.</li><li>Extrapolação do recorte temático.</li><li>Excelência no trabalho de autoria (capacidade de organizar e mobilizar diferentes vozes e pontos de vista na construção do texto).</li></ul>	8

**B- Adequação à leitura da coletânea**

Desempenho	Critério	Pontos
Nulo	<ul style="list-style-type: none"><li>Cópia da coletânea (<b>anula a redação</b>).</li><li>Desconsideração da coletânea.</li></ul>	0
Fraco	<ul style="list-style-type: none"><li>Uso mínimo e/ou inapropriado das informações da coletânea.</li><li>Emprego excessivo de elementos transcritos da coletânea.</li></ul>	2
Regular	<ul style="list-style-type: none"><li>Uso limitado das informações da coletânea (parcial e superficial).</li><li>Uso de transcrição e/ou de paráfrases que comprometam o desenvolvimento do projeto de texto.</li><li>Leitura ingênua (não identificação de pontos de vista presentes na coletânea).</li></ul>	4
Bom	<ul style="list-style-type: none"><li>Uso apropriado das informações da coletânea.</li><li>Percepção de pressupostos e subentendidos.</li><li>Citação direta e indireta (paráfrase) consistente com o projeto de texto.</li><li>Leitura que demonstre a identificação de pontos de vista presentes na coletânea.</li><li>Indícios de intertextualidade.</li></ul>	6
Ótimo	<ul style="list-style-type: none"><li>Extrapolação da coletânea: relação entre as informações da coletânea e outras fontes de refe-</li></ul>	8

	<p>rência (intertextualidade e interdiscursividade).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Uso de citação direta e indireta (paráfrase) de modo a valorizar o projeto de texto.</li> <li>• Percepção e exploração de pressupostos e subentendidos.</li> <li>• Leitura crítica (relação entre informações e pontos de vista).</li> </ul>	
--	--	--

## C- Adequação ao gênero textual

### Artigo de opinião

Desempenho	Critério	Pontos
Nulo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• O texto não corresponde a um artigo de opinião.</li> </ul>	0
Fraco	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ausência de projeto de texto.</li> <li>• Listagem de comentários sem articulação entre si.</li> <li>• Ausência das marcas de argumentação, de recursos persuasivos e de sustentação do ponto de vista.</li> <li>• Afirmções sem sustentação lógica ou fatural.</li> <li>• Ausência de mobilização dos aspectos enunciativos: suporte (jornal de circulação nacional); papel do locutor e do interlocutor.</li> </ul>	2
Regular	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Indício de projeto de texto.</li> <li>• Articulação em torno de uma ideia central.</li> <li>• Afirmções convergentes com sustentação lógica ou fatural.</li> <li>• Exposição limitada dos fatos motivadores do artigo de opinião.</li> <li>• Uso limitado dos recursos argumentativos e persuasivos (citação, ironia, exemplificação, negação, comparação etc.) e de sustentação do ponto de vista.</li> <li>• Mobilização regular dos aspectos enunciativos: suporte (jornal de circulação nacional); papel do locutor e do interlocutor.</li> </ul>	4
Bom	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projeto de texto definido.</li> <li>• Apresentação e sustentação de diferentes pontos de vista.</li> <li>• Afirmções convergentes e divergentes com sustentação lógica ou fatural.</li> <li>• Exposição adequada dos fatos motivadores do artigo de opinião.</li> <li>• Uso adequado dos recursos argumentativos e persuasivos (citação, ironia, exemplificação, negação, comparação, depoimentos, dados, retrospectivas históricas etc.), a serviço do projeto de texto.</li> <li>• Mobilização satisfatória dos aspectos enunciativos: suporte (jornal de circulação nacional); papel do locutor e do interlocutor.</li> </ul>	6
Ótimo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projeto de texto excelente.</li> <li>• Discussão e reflexão sobre diferentes pontos de vista.</li> <li>• Uso crítico dos argumentos e contra-argumentos a serviço do projeto de texto.</li> <li>• Exposição excelente dos fatos motivadores do artigo de opinião.</li> <li>• Exploração evidente dos recursos argumentativos e persuasivos (citação, ironia, exemplificação, negação, comparação, depoimentos, dados, retrospectivas históricas etc.), com vistas ao enriquecimento do projeto de texto.</li> <li>• Mobilização excelente dos aspectos enunciativos: suporte (jornal de circulação nacional); papel do locutor e do interlocutor.</li> </ul>	8

### Carta de leitor

Desempenho	Critério	Pontos
Nulo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• O texto não corresponde a uma carta de leitor.</li> </ul>	0
Fraco	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ausência de projeto de texto.</li> <li>• Listagem de comentários sem articulação entre si.</li> <li>• Uso precário de marcas de interlocução.</li> <li>• Afirmções sem sustentação lógica ou fatural.</li> </ul>	2
Regular	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Indício de projeto de texto.</li> <li>• Articulação em torno de uma ideia central.</li> <li>• Afirmções convergentes com sustentação lógica ou fatural.</li> <li>• Uso limitado de marcas de interlocução.</li> <li>• Uso limitado de recursos argumentativos e persuasivos.</li> <li>• Recuperação limitada dos fatos motivadores da elaboração da carta.</li> </ul>	4
Bom	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projeto de texto definido.</li> <li>• Apresentação e sustentação de diferentes pontos de vista.</li> <li>• Uso apropriado de marcas de interlocução.</li> </ul>	6

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Uso apropriado de recursos argumentativos e persuasivos.</li> <li>• Recuperação apropriada dos fatos motivadores da elaboração da carta.</li> </ul>	
Ótimo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projeto de texto excelente.</li> <li>• Discussão ou reflexão sobre diferentes pontos de vista.</li> <li>• Uso de marcas de interlocução que contribuem para a construção do efeito de sentido pretendido.</li> <li>• Uso crítico dos argumentos e contra-argumentos a serviço do projeto de texto.</li> <li>• Recuperação excelente dos fatos motivadores da elaboração da carta como recurso consciente de persuasão.</li> </ul>	8

### 1. D- Adequação à modalidade

Desempenho	Critério	Pontos
Nulo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Problemas generalizados e recorrentes de fenômenos relativos aos domínios morfológico, sintático e semântico, e não observância à convenção ortográfica.</li> <li>• Uso de linguagem iconográfica.</li> </ul>	0
Fraco	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desvios recorrentes no uso dos recursos linguísticos (domínios morfológico, sintático e semântico e de convenção ortográfica).</li> <li>• Predominância indevida da oralidade.</li> <li>• Uso inapropriado ao gênero escolhido de recursos iconográficos, tabelas, gráficos etc.</li> </ul>	2
Regular	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desvios esporádicos no uso dos recursos linguísticos (domínios morfológico, sintático e semântico e de convenção ortográfica).</li> <li>• Interferência indevida da oralidade na escrita.</li> <li>• Inadequação da linguagem na construção do texto no gênero escolhido.</li> </ul>	4
Bom	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Uso satisfatório dos recursos linguísticos (domínios morfológico, sintático e semântico e de convenção ortográfica).</li> <li>• Uso adequado das estruturas da oralidade na escrita.</li> <li>• Adequação da linguagem na construção do texto no gênero escolhido.</li> </ul>	6
Ótimo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Uso excelente dos recursos linguísticos (domínios morfológico, sintático e semântico e a observância à convenção ortográfica), demonstrando competência no uso da modalidade escrita.</li> <li>• Exploração dos níveis de linguagem a serviço do projeto de texto.</li> <li>• Uso consciente da linguagem para valorizar a construção textual conforme o gênero escolhido.</li> </ul>	8

## II – COESÃO – COERÊNCIA

Desempenho	Critério	Pontos
Nulo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Texto caótico (sem organização, sem sentido etc.)</li> </ul>	0
Fraco	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Texto com problemas recorrentes de predicação, de construção frasal, de paragrafação e de escolha lexical, constituindo uma sequência de frases desarticuladas.</li> <li>• Uso inapropriado da pontuação e dos elementos de articulação textual.</li> <li>• Problemas lógico-semânticos: tautologia, contradição, ambiguidade.</li> </ul>	2
Regular	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Texto com problemas acidentais de predicação, de construção frasal, de paragrafação e de escolha lexical.</li> <li>• Uso assistemático da pontuação e dos elementos de articulação textual.</li> <li>• Problemas lógico-semânticos não recorrentes como tautologia, contradição, generalização indevida, ambiguidade não-intencional.</li> <li>• Uso de linguagem inadequada à pessoa do locutor e/ou do interlocutor.</li> </ul>	4
Bom	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Texto que evidencia domínio dos processos de predicação, de construção frasal, de paragrafação e de escolha lexical.</li> <li>• Uso apropriado do sistema de pontuação e dos elementos de articulação textual.</li> <li>• Uso apropriado de recursos lógico-semânticos: inferência, ambiguidade intencional, referências compartilhadas, generalização pertinente etc.</li> <li>• Uso de linguagem adequada à pessoa do locutor e/ou do interlocutor.</li> </ul>	6
Ótimo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Texto que revela excelente domínio dos processos de predicação, de construção frasal, de paragrafação e de escolha lexical.</li> <li>• Uso figurativo-estilístico das variedades linguísticas.</li> <li>• Domínio do sistema de pontuação e dos elementos de articulação textual.</li> <li>• Uso excelente de recursos lógico-semânticos: inferência, ambiguidade intencional, referências compartilhadas, generalização pertinente etc.</li> <li>• Uso de linguagem adequada à pessoa do locutor e/ou do interlocutor, de modo a valorizar o tipo de interação estabelecida.</li> </ul>	8

