

**UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS**  
**PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO**  
**CENTRO DE SELEÇÃO**  
**CONCURSO PREFEITURA DE CALDAS NOVAS**  
**EDITAL 001/2014**

**CRITÉRIOS DE CORREÇÃO DA PROVA DE REDAÇÃO**

**I – ADEQUAÇÃO**

- A- ao tema = **0 a 8 pontos**
- B- à leitura da coletânea = **0 a 8 pontos**
- C- ao gênero textual = **0 a 8 pontos**
- D- à modalidade = **0 a 8 pontos**

**II – COESÃO – COERÊNCIA = 0 a 8 pontos**

**ADEQUAÇÃO**

---

**A- Adequação ao tema**

Desempenho	Critério	Pontos
<b>Nulo</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Fuga do tema (<b>anula a redação</b>).</li></ul>	<b>0</b>
<b>Fraco</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Mínima articulação das ideias em relação ao desenvolvimento do tema, segundo a proposta escolhida.</li><li>• Uso inapropriado das informações textuais ou extratextuais.</li></ul>	<b>2</b>
<b>Regular</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Articulação limitada das ideias em relação ao desenvolvimento do tema, segundo a proposta escolhida.</li><li>• Indícios de autoria.</li><li>• Uso limitado das informações textuais ou extratextuais.</li></ul>	<b>4</b>
<b>Bom</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Considerações satisfatórias: exploração de algumas possibilidades de ideias entre as várias que o tema favorece, segundo a proposta escolhida.</li><li>• Evidência de autoria (capacidade de organizar e mobilizar diferentes vozes e pontos de vista na construção do texto).</li><li>• Uso satisfatório das informações textuais ou extratextuais.</li></ul>	<b>6</b>
<b>Ótimo</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Reflexões que levem à exploração das variadas possibilidades de ideias que o tema favorece, segundo a proposta escolhida.</li><li>• Excelência no trabalho de autoria (capacidade de organizar e mobilizar diferentes vozes e pontos de vista na construção do texto).</li><li>• Uso crítico das informações textuais e extratextuais.</li><li>• Extrapolação do recorte temático.</li></ul>	<b>8</b>

**B- Adequação à leitura da coletânea**

Desempenho	Critério	Pontos
<b>Nulo</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Cópia da coletânea (<b>anula a redação</b>).</li><li>• Desconsideração da coletânea.</li></ul>	<b>0</b>
<b>Fraco</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Uso mínimo e/ou inapropriado das informações da coletânea.</li><li>• Emprego excessivo de elementos transcritos da coletânea.</li></ul>	<b>2</b>
<b>Regular</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Uso limitado das informações da coletânea (parcial e superficial).</li><li>• Uso de transcrição e/ou de paráfrases que comprometam o desenvolvimento do projeto de texto.</li></ul>	<b>4</b>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>Leitura ingênua (não identificação de pontos de vista presentes na coletânea).</li> </ul>	
<b>Bom</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Uso apropriado das informações da coletânea.</li> <li>Percepção de pressupostos e subentendidos.</li> <li>Citação direta e indireta (paráfrase) consistente com o projeto de texto.</li> <li>Leitura que demonstre a identificação de pontos de vista presentes na coletânea.</li> <li>Indícios de intertextualidade.</li> </ul>	<b>6</b>
<b>Ótimo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Extrapolação da coletânea: relação entre as informações da coletânea e outras fontes de referência (intertextualidade e interdiscursividade).</li> <li>Uso de citação direta e indireta (paráfrase) de modo a valorizar o projeto de texto.</li> <li>Percepção e exploração de pressupostos e subentendidos.</li> <li>Leitura crítica (relação entre informações e pontos de vista).</li> </ul>	<b>8</b>

### C- Adequação ao gênero textual

#### Editorial

Desempenho	Critério	Pontos
<b>Nulo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>O texto não corresponde a um editorial.</li> </ul>	<b>0</b>
<b>Fraco</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ausência de projeto de texto.</li> <li>Listagem de comentários sem articulação entre si.</li> <li>Ausência das marcas de argumentação, de recursos persuasivos e de sustentação do ponto de vista.</li> <li>Afirmações sem sustentação lógica ou fatural.</li> <li>Ausência de mobilização dos aspectos enunciativos: suporte (divulgação do editorial); papel do locutor e do interlocutor.</li> </ul>	<b>2</b>
<b>Regular</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Indício de projeto de texto.</li> <li>Articulação em torno de uma ideia central.</li> <li>Afirmações convergentes com sustentação lógica ou fatural.</li> <li>Uso limitado dos recursos argumentativos e persuasivos (citação, ironia, exemplificação, negação, comparação etc.) e de sustentação do ponto de vista.</li> <li>Mobilização regular dos aspectos enunciativos: suporte (divulgação do editorial); papel do locutor e do interlocutor.</li> </ul>	<b>4</b>
<b>Bom</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Projeto de texto definido.</li> <li>Apresentação e sustentação de diferentes pontos de vista.</li> <li>Afirmações convergentes e divergentes com sustentação lógica ou fatural.</li> <li>Uso adequado dos recursos argumentativos e persuasivos (citação, ironia, exemplificação, negação, comparação, depoimentos, dados, retrospectivas históricas etc.), a serviço do projeto de texto.</li> <li>Mobilização satisfatória dos aspectos enunciativos: suporte (divulgação do editorial); papel do locutor e do interlocutor.</li> </ul>	<b>6</b>
<b>Ótimo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Projeto de texto consciente.</li> <li>Discussão e reflexão sobre diferentes pontos de vista.</li> <li>Uso crítico dos argumentos e contra-argumentos a serviço do projeto de texto.</li> <li>Exploração consciente dos recursos argumentativos e persuasivos (citação, ironia, exemplificação, negação, comparação, depoimentos, dados, retrospectivas históricas etc.), com vistas ao enriquecimento do projeto de texto.</li> <li>Mobilização excelente dos aspectos enunciativos: suporte (divulgação do</li> </ul>	<b>8</b>

	editorial); papel do locutor e do interlocutor.	
<b>Manifesto</b>		
Desempenho	Critério	Pontos
<b>Nulo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>O texto não corresponde a um manifesto.</li> </ul>	<b>0</b>
<b>Fraco</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ausência de projeto de texto.</li> <li>Listagem de comentários sem articulação entre si.</li> <li>Ausência das marcas de argumentação, de recursos persuasivos e de sustentação do ponto de vista.</li> <li>Afirmações sem sustentação lógica ou factual.</li> <li>Ausência de mobilização dos aspectos enunciativos: suporte (divulgação do manifesto); papel do locutor e do interlocutor.</li> </ul>	<b>2</b>
<b>Regular</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Indício de projeto de texto.</li> <li>Articulação em torno de uma ideia central.</li> <li>Afirmações convergentes com sustentação lógica ou factual.</li> <li>Uso limitado dos recursos argumentativos e persuasivos (citação, ironia, exemplificação, negação, comparação etc.) e de sustentação do ponto de vista.</li> <li>Mobilização regular dos aspectos enunciativos: suporte (divulgação do manifesto); papel do locutor e do interlocutor.</li> </ul>	<b>4</b>
<b>Bom</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Projeto de texto definido.</li> <li>Apresentação e sustentação de diferentes pontos de vista.</li> <li>Afirmações convergentes e divergentes com sustentação lógica ou factual.</li> <li>Uso adequado dos recursos argumentativos e persuasivos (citação, ironia, exemplificação, negação, comparação, depoimentos, dados, retrospectivas históricas etc.), a serviço do projeto de texto.</li> <li>Mobilização satisfatória dos aspectos enunciativos: suporte (divulgação do manifesto); papel do locutor e do interlocutor.</li> </ul>	<b>6</b>
<b>Ótimo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Projeto de texto consciente.</li> <li>Discussão e reflexão sobre diferentes pontos de vista.</li> <li>Uso crítico dos argumentos e contra-argumentos a serviço do projeto de texto.</li> <li>Exploração consciente dos recursos argumentativos e persuasivos (citação, ironia, exemplificação, negação, comparação, depoimentos, dados, retrospectivas históricas etc.), com vistas ao enriquecimento do projeto de texto.</li> <li>Mobilização excelente dos aspectos enunciativos: suporte (divulgação do manifesto); papel do locutor e do interlocutor.</li> </ul>	<b>8</b>

#### D- Adequação à modalidade

Desempenho	Critério	Pontos
<b>Nulo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Problemas generalizados e recorrentes de fenômenos relativos aos domínios morfológico, sintático e semântico, e não observância à convenção ortográfica.</li> <li>Uso de linguagem iconográfica.</li> </ul>	<b>0</b>
<b>Fraco</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Desvios recorrentes no uso dos recursos linguísticos (domínios morfológico, sintático e semântico e de convenção ortográfica).</li> <li>Predominância indevida da oralidade.</li> </ul>	<b>2</b>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Uso inapropriado ao gênero escolhido de recursos iconográficos, tabelas, gráficos etc.</li> </ul>	
<b>Regular</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desvios esporádicos no uso dos recursos linguísticos (domínios morfológico, sintático e semântico e de convenção ortográfica).</li> <li>• Interferência indevida da oralidade na escrita.</li> <li>• Inadequação da linguagem na construção textual, conforme o gênero escolhido.</li> </ul>	<b>4</b>
<b>Bom</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Uso satisfatório dos recursos linguísticos (domínios morfológico, sintático e semântico e de convenção ortográfica).</li> <li>• Uso adequado das estruturas da oralidade na escrita.</li> <li>• Adequação da linguagem na construção textual, conforme o gênero escolhido.</li> </ul>	<b>6</b>
<b>Ótimo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Uso excelente dos recursos linguísticos (domínios morfológico, sintático e semântico, e a observância à convenção ortográfica), demonstrando competência na modalidade escrita.</li> <li>• Exploração dos níveis de linguagem a serviço do projeto de texto.</li> <li>• Uso consciente da linguagem para valorizar a construção textual, conforme o gênero escolhido.</li> </ul>	<b>8</b>

## B- — II – COESÃO – COERÊNCIA —

Desempenho	Critério	Pontos
<b>Nulo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Texto caótico (sem organização, sem sentido etc.).</li> </ul>	<b>0</b>
<b>Fraco</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Problemas recorrentes de predicação, de construção frasal, de paragrafação e de escolha lexical, constituindo uma sequência de frases desarticuladas.</li> <li>• Uso inapropriado da pontuação e dos elementos de articulação textual.</li> <li>• Problemas lógico-semânticos: tautologia, contradição, ambiguidade.</li> </ul>	<b>2</b>
<b>Regular</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Texto com problemas acidentais de predicação, de construção frasal, de paragrafação e de escolha lexical.</li> <li>• Uso assistemático da pontuação e dos elementos de articulação textual.</li> <li>• Problemas lógico-semânticos não recorrentes como tautologia, contradição, generalização indevida, ambiguidade não-intencional.</li> <li>• Uso de linguagem inadequada à pessoa do locutor e/ou do interlocutor.</li> </ul>	<b>4</b>
<b>Bom</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Domínio dos processos de predicação, de construção frasal, de paragrafação e de escolha lexical.</li> <li>• Uso apropriado do sistema de pontuação e dos elementos de articulação textual.</li> <li>• Uso apropriado de recursos lógico-semânticos: inferência, ambiguidade intencional, referências compartilhadas, generalização pertinente etc.</li> <li>• Uso de linguagem adequada à pessoa do locutor e/ou do interlocutor.</li> </ul>	<b>6</b>
<b>Ótimo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Excelente domínio dos processos de predicação, de construção frasal, de paragrafação e de escolha lexical.</li> <li>• Uso figurativo-estilístico das variedades linguísticas.</li> <li>• Domínio do sistema de pontuação e dos elementos de articulação textual.</li> <li>• Uso consciente de recursos lógico-semânticos: inferência, ambiguidade intencional, referências compartilhadas, generalização pertinente etc.</li> <li>• Uso de linguagem adequada à pessoa do locutor e/ou do interlocutor, de modo a valorizar o tipo de interação estabelecida.</li> </ul>	<b>8</b>