

RESPOSTA ESPERADA/CHAVE DE CORREÇÃO PROVA ESCRITA - DOUTORADO

QUESTÃO ÚNICA

É esperado que o candidato consiga inicialmente realizar a leitura do quadro e perceba a diferença de pontuação entre as revistas da área de educação em Ciências e as Ciências de referência (Biologia, Física, Matemática e Química). Também se espera que o candidato argumente sobre essa diferença discutindo o processo de construção (origens) das ciências humanas em especial a Educação em Ciências, considerando sua história e a apropriação de elementos conceituais e metodológicos de ambas as áreas (Ciências Exatas e Naturais e Ciências Humanas).

Associada a essa discussão, outro aspecto que merece destaque na argumentação da resposta tem relação com a natureza do conhecimento da área de ensino de ciências, pois enfoques epistemológicos da pesquisa em ensino de ciências como o materialismo histórico dialético e a fenomenologia não são considerados como produtores de resultados científicos para o positivismo que configura-se como eixo basilar da pesquisa nas áreas de Ciências Naturais e Exatas. Dessa forma, os resultados importantes para a área de Ensino de Ciências, que trazem possibilidades de reflexão e argumentação, não são tomados como resultados passíveis de serem reproduzidos em outros contextos, de acordo com a leitura das áreas técnicas que, muitas vezes, desconsideram aspectos filosóficos e políticos na socialização das pesquisas.

A argumentação a ser utilizada precisa se fundamentar em autores como os sugeridos para leitura e/ou outros, desde que devidamente nomeados, que possam sustentar a discussão científica no texto resposta. Outros aspectos que não estejam elencados na resposta esperada, mas que sejam pertinentes ao tema e discutidos com coerência e fundamentação teórica serão considerados na pontuação da questão.

CRITÉRIOS GERAIS DE CORREÇÃO

A banca avaliou a presença/ausência dos principais aspectos descritos

nesta resposta esperada, de modo a contemplar na nota, o quanto o candidato se aproximou do que se esperava na questão.

Houve pontuação para o desenvolvimento em termos de coesão, coerência/linguagem científica (Até 30% da nota), ortografia e pontuação (até 10%) da nota. Os outros 60% estão distribuídos na capacidade do candidato em contemplar suas respostas as respostas esperadas. Respostas que não estão exatamente de acordo com a resposta esperada, mas são próximas do que se desejava, também foram consideradas.

COMPOSIÇÃO DA BANCA EXAMINADORA (Elaboração e Correção) DA PROVA ESCRITA DE DOUTORADO.

Profa. Dra. Nyuara Araújo da Silva Mesquita

Profa. Dra. Simone Sendin Moreira Guimarães

Prof. Dr. Wellington Lima Cedro